METEN = WETEN

mail@metenweten.nl

Aan: Provinciale Staten van de provincie Overijssel
E-mail: Statengriffie@overijssel.nl
Cc: Gedeputeerde De Bree, ambtelijke ondersteuning

Betreft: Statenvoorstel nr. PS26-000943
Uitwerking Basispakket maatregelen gewasbeschermingsmiddelen

Geachte Statenleden,

Met het Statenvoorstel nr. PS26-000943 wordt een voorstel gepresenteerd voor een Basispakket maatregelen gewasbeschermingsmiddelen. In dit voorstel wordt vermeld dat met het hiervoor ingerichte participatietraject breed draagvlak is ontstaan voor het beperken van de negatieve effecten en een sterke provinciale regie.
Meten = Weten heeft aan dit participatietraject deelgenomen en haar expertise ingebracht. Wij betreuren dat onze feitelijke inbreng geen plek heeft gekregen in het voorstel voor dit Basispakket. Dit heeft tot gevolg dat het Statenvoorstel voorbij gaat aan de opgedane kennis van de laatste jaren en dat het huidige voorstel op deze wijze geen bescherming biedt aan mens, dier en milieu.
Bovendien overtreedt de provincie hiermee de in de Omgevingswet opgenomen Vogel- en Habitatrichtlijn.

Zo is het bekend dat schadelijke stoffen zich over grote afstanden kunnen verspreiden. De voorgestelde zone van 50 m voor het beschermen van “de mens” is hiermee een farce. De kans op ziekten als Parkinson en ALS wordt hiermee immers niet weggenomen.
Voor het beschermen van natuur wordt meer maatwerk beloofd. Echter ook hier neemt de provincie de route van het uitstellen van maatregelen. De provincie heeft de wettelijke taak om te zorgen voor onze natuur met als taak, zoals in de Omgevingswet is omschreven, dat natuur behouden blijft, hersteld wordt en dat verdere verslechtering wordt voorkomen. Terecht wordt in het voorstel genoemd dat voor het gebruik van pesticiden die in de natuur terecht kunnen komen een natuurvergunning is vereist, maar dit wordt niet opgenomen in het basispakket. Dat het ingewikkeld is om een goede vergunningstoets te doen, ontslaat de provincie niet van haar wettelijke taak om dit wel te doen. Waar het voorstel vervolgens het pad van uitstel volgt zou in het geval van onvoldoende kennis de provincie het voorzorgsbeginsel moeten toepassen en direct de toepassing van schadelijke middelen die gevonden worden in de natuur verbieden. Dat in het voorstel wordt aangegeven dat dit disproportioneel is behoort niet tot de afwegingsmogelijkheden van de provincie, het ontbreken van een natuurvergunning is in strijd met uw wettelijke taak.

Meten = Weten stelt voor als maatregel toe te voegen aan het Basispakket: het verbieden van die stoffen waarvan bekend is dat zij slecht zijn voor mens en/of milieu en gevonden zijn op diverse plekken in de natuur. Dit zijn dus niet alle pesticiden.
Daarnaast is het voor de bescherming van mens, dier en natuur, noodzakelijk dat zo’n verbod met onmiddellijke ingang wordt ingesteld om verdere risico’s te vermijden. Een betrouwbare overheid dient haar wetten te respecteren.

In het voorstel wordt immers de noodzaak onderschreven om de risico's van deze middelen op mens en milieu te beperken en wordt beoogd richting te geven aan provinciaal beleid passend bij de provinciale verantwoordelijkheid.
Deze noodzaak omschrijven wij van harte en vragen de provincie dan ook om dit vanuit haar wettelijke taak om de natuur te beschermen op te pakken.

Het huidige voorstel, dat in strijd is met de wet, levert ons inziens een te geringe bijdrage aan de bescherming van mens, dier en milieu, zodat wij **voor ons geen rol** zien **bij implementatie** van dit plan.
Als de provincie haar wettelijk taak wél wil uitvoeren, ziet Meten=Weten vanuit haar expertise wel een rol bij het participeren in het formuleren van deugdelijk beleid met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen.

Hoogachtend,

Frans Rooijers
Voorzitter Vereniging Meten=Weten
(een vereniging met veel leden in Overijssel)