

Aan Provinciale Staten Drenthe

Betreft: Subsidie Drentse Lelie

Drenthe, 8-december-2025

Geachte leden van Provinciale Staten,

Met deze brief willen wij reageren op de toekenning van subsidie aan de Drentse lelie door Gedeputeerde Staten (brief van 5 november aan PS).

In [een eerdere brief](#) (8 oktober 2025) hebben wij aangegeven dat de rechtbank Noord Nederland heeft bevestigd dat sierteelt met gebruik van bestrijdingsmiddelen, waaronder het project de Drentse lelie, zonder natuurvergunningen van telers een wetsovertreding is. Desalniettemin heeft het college van GS besloten een subsidie toe te kennen aan het project De Drentse Lelie.

Om diverse redenen zijn wij van mening dat de subsidie niet gegeven zou moeten worden:

1. Doel van het project is niet toetsbaar
2. Voor het telen van lelies met gebruik van bestrijdingsmiddelen is een natuurvergunning vereist en die kan met de huidige kennis niet worden verstrekt.
3. De argumentatie om subsidie toe te kennen is onjuist.
4. Er is geen zicht op het nut van het project door de geheimhoudingsplicht.

1. Doel van het project

De hoofddoelstelling van het project is verwoord als: *“De impact van de Drentse lelieteelt op het milieu en de omgeving aan het eind van 2027 te verlagen tot een vergelijk(baar) niveau als dat van gangbare akkerbouwgewassen.”*

Er wordt gesproken over impactreductie, maar er wordt niet aangegeven hoe dat wordt berekend. Het doel is daarmee niet scherp en meetbaar. Meten = Weten is van mening dat bij een forse subsidie ook een afrekenbaar resultaat mag worden verwacht. Meten=Weten ziet als doel te voldoen aan de wettelijke bepalingen uit zowel de Pesticidenrichtlijn als de Habitatrichtlijn. Dit is controleerbaar en afdwingbaar.

2. Natuurvergunning

Zoals wij in onze brief van 8 oktober jl. hebben aangegeven moet GS de wet gaan handhaven en zorgen dat door de 18 telers alleen nog bestrijdingsmiddelen kunnen worden gebruikt die aantoonbaar géén schadelijke effecten op de Natura-2000 gebieden hebben. Dát was de uitspraak van de Raad van State op 2 april 2025. Omdat die kennis er niet is van de bestaande gewasbeschermingsmiddelen, is vooralsnog alleen lelieteelt zonder gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen mogelijk.

3. Argumentatie is onjuist

In het projectplan wordt diverse malen genoemd dat er sprake zou zijn van polarisatie. Kennelijk voelen de opstellers van dit plan, de 18 lelietelers, dit zo. Er zou sprake zijn van polarisatie tussen actiegroepen en andere delen van de bevolking. Het noemen van vermeende polarisatie is een vorm van framing. Onduidelijk is hoe het project de genoemde polarisatie kan oplossen.

Is er polarisatie en, zo ja, kan en mag dat een reden zijn € 750.000 gemeenschapsgeld uit te geven? Of zijn er betere methoden om dat gevoel van polarisatie op te lossen?

4. Geheimhoudingsplicht

In het projectplan staat letterlijk en benadrukt: “Er geldt een geheimhouding op alle bedrijfsgegevens die nodig zijn om de resultaten te kunnen borgen”. Met andere woorden: er wordt € 750.000 subsidie verstrekt om een onvoldoende gedefinieerd doel te bereiken, maar de gegevens of dit doel wel of niet wordt bereikt, zijn geheim.

Delen van de bevolking, met name omwonenden van lelievelden en leden van de vereniging Meten=Weten signaleren dat de regulering voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen volgens de wetgeving veilig moet zijn voor mens, dier en milieu. In de praktijk worden de wettelijke bepalingen echter niet gehandhaafd. Daar wordt het provinciebestuur steeds op gewezen en dit is door het hoogste bestuurlijke rechtsorgaan, de Raad van State, bevestigd. Dit zien wij niet als polarisatie. Dat dit spanningen oplevert tussen telers en omwonenden, inclusief Meten=Weten, snappen wij heel goed en daarom proberen wij de discussie met diverse partijen daarover aan te gaan. Wij zijn zeer zeker bereid om gezamenlijk op zoek te gaan naar oplossingen die voor omwonenden én telers aanvaardbaar zijn. Het project De Drentse Lelie is dat zeker niet, het voldoet niet aan eisen van transparantie, negeert de wet inzake het gebruik van bestrijdingsmiddelen en is geen oplossing voor de door de telers genoemde “polarisatie”.

Onze vraag aan Provinciale Staten is of u met ons deelt dat het doel, argumentatie, controleerbaarheid en wettelijke uitvoerbaarheid van dit project zodanig zijn dat geen subsidie had mogen worden verleend aan dit project Drentse Lelie?

Hoogachtend,


F.J. Rooijers

Voorzitter Meten=Weten