

Ons mailadres en website zijn gewijzigd:  
[mail@metenweten.nl](mailto:mail@metenweten.nl)  
<https://metenweten.nl/>

Aan:  
De heer P Adema, minister van LNV  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

cc: cie. LNV

Betreft: Handreiking "nabuuerschap"

Dwingeloo, 28-06-2023

Geachte heer Adema, beste Kamerleden,

Vier jaar na het verschijnen van het rapport "Uitgesproken" ( 2019) zijn we op 14 april 2023 geconfronteerd met de handreiking "Nabuuerschap gewasbeschermingsmiddelen".

### **Uitgesproken**

De titel van het rapport "Uitgesproken" vat in één woord de uitkomsten samen van de gesprekken die in opdracht van gezamenlijke overheden zijn gevoerd met bollentelers en akkerbouwers, omwonenden en organisaties. Betrokkenen hebben zich uitgesproken over wat hen bezighoudt, hun opvattingen bleken uitgesproken duidelijk én verschillend en een aantal personen en organisaties gaf aan inmiddels letterlijk te zijn uitgesproken. <sup>1</sup>

In 'Uitgesproken' is geconcludeerd dat 20 jaar overleg tussen telers en omwonenden geen oplossingen heeft geboden en dat de overheid aan zet is. Gevraagd wordt een helder en consistent beleid en maatregelen op het snijpunt van landbouw, volksgezondheid en ruimtelijke ordening. De conclusies in het rapport 'Uitgesproken' zijn door de inwoners van Westerveld/ Drenthe gezien als een erkenning van de langlopende geschiedenis van de zorgen over het intensieve gebruik van pesticiden.

---

<sup>1</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2019D42662&did=2019D42662>

Het rapport Uitgesproken is op uw ministerie in de la of uit het geheugen verdwenen. Treurige constatering is dat het rapport Uitgesproken in de handreiking 'Nabuurship' niet eens wordt genoemd.

## **Handreiking**

De strekking van de handreiking Nabuurship is een klap in het gezicht voor omwonenden die dagelijks te maken hebben met het gebruik van pesticiden en de gevolgen daarvan. De tekst is doordoesemd van een sfeer dat het allemaal wel meevalt, dat omwonenden en de sector in onderling overleg tot oplossingen moet komen. Het sleutelwoord is communicatie.

De afgelopen maanden is de mailbox van Meten=Weten volgelopen met verontruste berichten van bewoners die aangrenzend aan hun perceel -soms pal naast de tuin- een bollenveld krijgen en vragen wat ze kunnen doen. Dat was zelfs nog vòòr de uitspraak Boterveen. Nog steeds is er geen passend antwoord gegeven, waardoor omwonenden en ngo's zich genoodzaakt voelen de juridische weg op te gaan van handhavingsverzoeken en beroepsprocedures. Boterveen is daar een voorbeeld van. Van M=W liggen er beroepszaken op de plank bij de verschillende rechtbanken.

## **Onrealistische verwachtingen**

U heeft ondertussen voldoende ervaring om te weten hoe moeilijk het is om er met partijen waar de financiële belangen zo'n grote rol spelen uit te komen. Het kost een teler kostbare grond om vrijwillig meters in te leveren ten behoeve van een spuitvrije zone, of om een kijkje in de keuken te geven door vrijwillig zijn spuitdossiers aan omwonenden te overhandigen.

Het idee om (zoals gesteld op pagina 7 van de handreiking) als omwonenden in een "keukentafelgesprek" met de teler zaken voor elkaar te krijgen is volstrekt onrealistisch. Ook dat heeft de uitspraak Boterveen duidelijk aangetoond. De terugkerende boodschap van de teler is dat zij niets onrechtmatig doen; zij houden zich aan de voorschriften van het Ctgb, zij spuiten volgens het activiteitenbesluit. Samengevat, zij staan in hun recht.

## **Toezeggingen LNV**

In 2021 zegde minister Schouten een handreiking toe met handvatten voor provincies en gemeenten om een spuitvrije zone in specifieke middel-teelt combinaties te kunnen onderbouwen. (vergaderjaar 2021-2022, 27 858, nr. 556, Pagina 9).<sup>2</sup>

In 2022 antwoordde minister Staghouver op Kamervragen "Ik heb uw Kamer gemeld een opdracht uit te zetten om een handreiking te maken voor gemeenten, provincies e.d. in relatie tot spuitvrije zones in relatie tot volksgezondheid. (Kamerstuk 27 858, nr. 556, vraag 63 op pagina 23)."<sup>3</sup>

Tot op heden zijn er geen ruimtelijke maatregelen getroffen. Integendeel in de handreiking worden alleen redenen opgesomd om geen ruimtelijke te

<sup>2</sup> [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2021D44988&did=2021D44988](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021D44988&did=2021D44988)

<sup>3</sup> [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2022D25720&did=2022D25720](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022D25720&did=2022D25720)



maatregelen te nemen. Op het gebied van de gezondheidszorgen zijn we beland in elkaar opvolgende onderzoeken. Het instrument voorzorgsbeginsel is nergens ingezet.

### **Wat willen wij**

Wij zijn van mening dat de handreiking niet bijdraagt aan het wegnemen van de onderlinge geschillen, het document draagt vooral bij aan frustratie en polarisatie. Het artikel in de Volkskrant van 27 juni 2023 laat heel duidelijk zien hoe het hele verhaal in elkaar zit.<sup>4</sup>

Omwonenden zijn niet gebaat bij communicatie, maar bij controleerbaar minder gifgebruik én maatregelen vanuit het voorzorgsbeginsel.

Nu u als verantwoordelijk minister aan de gang gaat met maatregelen in het kader van de landbouw, is dit het moment om uw verantwoordelijkheid ook voor dit dossier te nemen. We verzoeken u om de handreiking terug te nemen.

Wij zijn bereid om met u in gesprek te gaan over oplossingsrichtingen.

Met vriendelijke groet,

Rob Chrispijn  
Voorzitter Meten=Weten

---

<sup>4</sup> <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/luidt-drentse-zaak-het-einde-van-de-bollenteelt-in-die-bollen-gaan-naar-azie-wij-krijgen-de-troep~b474b598/>